

Verslag ledenvergadering 24 april 2017

Voorzitter Jan Apotheker opent de vergadering.

Voor ons ligt een voorontwerp bestemmingsplan De 7 Dorpelingen, waarop wij een inspraakreactie kunnen indienen. Vandaar deze bijeenkomst omdat we ook benieuwd zijn uw input.

Relatie ontwerp plan en bestemmingsplan

Voor het Harmonieterrein geldt dat door de gemeenteraad op 15 december 2016 een keuze is gemaakt voor het plan de 7 dorpingen. In hetzelfde besluit wordt het college gevraagd het bestemmingsplan voor dit plan te ontwikkelen.

Bij de beoordeling van het bestemmingsplan zijn we uitgegaan van het plan zoals dit door de raad is aanvaard. In zijn algemeenheid geldt dat er een aantal bezwaren aan dat plan kleven die in het voortraject ook al naar voren zijn gebracht. Om er enkele te noemen:

- Er komt een massieve bebouwing aan de entree van het dorp, waardoor beeldbepalende monumenten aan de Karel de Grotelaan, maar ook de Ruinekerk aan het oog worden onttrokken.
- Een onafgebroken plint vanaf de bibliotheek tot en met de Deen is onwenselijk.
- De situering van de ALDI op die plek levert geen bijdrage aan de aantrekkelijkheid van het dorp

Nu de raad echter een beslissing heeft genomen, gaan we bij de beoordeling van het voorontwerp bestemmingsplan uit van het plan 'de 7 dorpingen' zoals het in de aanloop naar het raadsbesluit van 15 december voorlag. Daarvoor heeft de raad uiteindelijk gekozen.

Dhr. Bello, reageert dat hij verbaast is over de intro van de nieuwsbrief die het BBC heeft verstuurd. Bij eerdere besprekingen is unaniem uitgesproken dat we tegen de supermarkt zijn bij de entree van het dorp. Als je reageert op het plan van de 7 dorpingen lijkt het alsof je hiermee akkoord gaat. Ga uit van de oorspronkelijke visie 'geen supermarkt'.

De voorzitter reageert dat er nu eenmaal een voorontwerp bestemmingsplan ligt en dat wij voor 3 mei daarop met een reactie moeten komen. Als we alleen met een reactie komen dat we geen supermarkt willen, dan doen we onszelf tekort met betrekking tot de inspraakprocedure. Dat we geen supermarkt willen staat buiten kijf.

Dhr. Bello vindt dat we de aanpak bij de wortels moeten aanpakken, haal de gedachte onderuit, niet bouwen, dit in de raad van state naar voren brengen.

Jan Grondhout heeft het over een drie-traps-raket, eerst reageren op voorontwerp bestemmingsplan voor 3 mei, middels een zienswijze/inspraakreactie.

- 1) BBC maakt hier een opzet brief voor een zienswijze. We vragen iedereen zijn eigen 'zienswijze' als inspraakreactie in te dienen. De zienswijze van BBC kun je geheel overnemen en ondertekenen, maar je kunt ook de 'bouwstenen' hieruit gebruiken, door alinea's te gebruiken waar je het mee eens bent, en er aan toe kunt voegen hoe je hier zelf over denkt, daar is iedereen vrij in.
- 2) Vervolgens komt er een ontwerp bestemmingsplan met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.
- 3) Na eventuele vaststelling van het bestemmingsplan is dan nog de juridische weg met een gang naar de Raad van State mogelijk.

Dhr. Zeiler voegt toe dat alles nog open ligt. Het besluit beïnvloeden met voortschrijdend inzicht. Hij noemt het voorbeeld van het oude postkantoor. Daar zou een bistro komen, wat nu detailhandel is geworden. Het is belangrijk om de raad te informeren hoe er gedacht wordt.

Dhr. Bello wil een twee-traps-raket 1 = geen supermarkt, 2= geen hoogbouw .

De voorzitter: Er is een zienswijze nodig om in beroep te gaan, ter inspraak alleen 'geen supermarkt' is te weinig, de gemeente stoomt door met plannen en wil deze doordrukken.

Hij herhaalt dat we voor 3 mei moeten reageren, voegt toe dat er op 4 juli 2017, door de raad beslist moet worden. 14 december 2017 staat de vergadering gepland voor een definitief besluit.

Kunnen we ons niet heviger verzetten om dit te voorkomen? Wordt er gevraagd vanuit de zaal.
De voorzitter vraagt naar suggesties.

Dhr. Jostmeijer vraagt in hoeverre is er nog een juridische weg te bewandelen is. Een beroep op de Kroon, het ministerie Binnenlandse zaken om het Besluit van 15 december 2015 aan te vechten.

Jan Grondhout; Er zijn overleggen gaande, het gaat ook om tijd en om geld

De voorzitter; We zijn nu eenmaal geconfronteerd met het feit dat de raad wél heeft besloten voor een supermarkt. Jan wil graag inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan behandelen, kijken naar wat voor punten en waar problemen gaan ontstaan.

Dhr. Bello; geen bezwaar om in te gaan op details om inspraakreactie te geven. Maar zeg niet ' Wij gaan daar in mee, zeg wij zijn tegen'.

Dhr. Zeiler vat e.e.a. samen, nu verder met presentatie.

Jan Grondhout geeft toelichting aan de hand van de gebiedsschets, (zie ook: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?postcode=1861KH&huisnummer=13> Als u klikt op het Harmonieterrein komt u in het plan de 7 dorpingen.)

In voorgaande plannen staat onder meer dat supermarkt niet groter nu zou worden dan 850 M2, in de nieuwe schetsen staat op het gedeelte die bedoeld is voor de supermarkt een een opervlakte van 1200 m2 voor het gehele gebied. Er staat niet afgeschermd in het voorontwerp dat er nog een supermarkt bij mag komen, bv. Estafette.

Aldi gaat over hele gehele breedte. (er wordt geroepen er komt geen Aldi; er wordt gelachen in de zaal om deze opmerking)

Schrama zegt dat er geen andere supermarkt bij komt,

Jan Grondhout; kan zijn, maar het voorontwerp laat hiervoor wel ruimte.

Hoe hoog wordt het?

Jan Grondhout; Er wordt gesproken over tot 15 meter. Hierbij is geen goothoogte gemeld. Daarbij is nog eens een rek van 10% in bestemmingsplan opgenomen, dus gebouw zou tot 16,5 meter hoog kunnen worden. De supermarkt heeft een blinde muur aan de zuidzijde van 6 m.

Hoe hoog is Centre Ville, wordt er gevraagd? Deze is 17 m

Er wordt gevraagd of er iets terugkomt voor het Harmoniegebouw?

Jan Grondhout; Er komt iets terug voor het Harmoniegebouw. De nieuwe Harmonie behoudt zijn maatschappelijke functie. Overigens is hier nog wel een aanmerking op; In bovenstaand onderdeel van het bestemmingsplan is de bevoorrading van de beide supermarkten gepland, evenals de nieuwe Harmonie.

Over dit onderdeel zijn enkel opmerkingen te maken. In de eerste plaats is de bestemming gemengd, met de aanduiding maatschappelijk. Volgens de regels betekent dit:

- a) wonen, uitsluitend op de verdieping(en);
- b) detailhandel, waaronder een supermarkt, met dien verstande dat het winkelvloeroppervlak (wvo) van de te realiseren supermarkt maximaal 850m² groot mag zijn;
- c) dienstverlening;
- d) aan huis verbonden beroep;
- e) ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk, tevens maatschappelijke doeleinden;
- f) ter plaatse van de aanduiding 'opslag', uitsluitend opslag ten behoeve van detailhandel of dienstverlening;

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen, paden en verblijfsgebieden, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen inclusief entrees (zie hiertoe mede artikel 3.5), groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, (dak)tuinen en erven.

Concrete opmerking 1

Het gaat hier om de Harmonie. Dan kan weliswaar op de verdieping wonen aan de orde zijn, maar de onderdelen b,c,d en f zouden uitgesloten moeten worden. Of de bestemming moet nader omschreven worden als een aparte categorie.

Concrete opmerking 2.

Ter plaatse van het hier weergegeven deel van het bestemmingsplan ligt een deel openbare weg, die een verbinding vormt tussen de Karel de Grotelaan en het Plein. De afgelopen 40 jaar is het ook als zodanig gebruikt. Daarmee is het een openbare weg geworden. Er is ooit een voorstel geweest op deze verbinding het Alexanderlaantje te noemen.

Voor zover wij weten is deze weg nooit aan de openbaarheid onttrokken. Voor het gebruikt kan worden als onderdeel van een bestemmingsplan zal de gemeente eerst een besluit moeten nemen om deze verbinding aan de openbaarheid te onttrekken.

* Bovendien is het zo dat er als tussenruimte voor eventuele geluidsoverlast een ruimte van 10 meter was gepland, dat is nu 7.5 meter. Wonen boven de Harmonie is ook niet wenselijk.

Waarom wordt er geen ballet meer gegeven in het Harmoniegebouw? We moeten nu naar Alkmaar!
Jan Grondhout; Dat is ons niet bekend (op de website staat een agenda: www.bergensharmonie.nl/huurgebouw)

Er wordt nog even gesproken over het nut van de maatschappelijke ruimte.
Dhr. van Hoeve; noemt dat in de jaren 80 het dorpshuis druk bezet was en dat dat nu een groot verloop is.
Dhr. Bok vraagt zich af of er nog behoefte is aan een maatschappelijke functie.
Er komen veel geluiden dat dit nut heeft, en ook dat het Welzijnsgebouw op het Binnenhof met de nieuwe parkeerplaats verdwijnt.
Hier wordt verwijtend op gereageerd.

Dhr. Zeiler benoemt dat er veel gebrek is aan kleine ruimtes dit was in de plannen voor Mooier Berger betreffende de maatschappelijke ruimte beter bedeed.

De terugloop van accommodaties is zo'n langdurig punt van zorg. Vroeger waren er 'zaaltjes' te over: De Brink (nu Wonders), Parkhotel, Russenweg (nu Zusters), het zaaltje naast het Witte Kerkje, het Dorpshuis (nu deel van 't Oude R.), enkele kerkelijke lokaliteiten, ruimte in de beide Volkshogescholen - en dat alles naast de toneelzaal en restaurantzaal van de oude Rustende Jager. Ook schoollokalen werden soms gebruikt, en een enkele keer een verzorgingshuis (met name De Marke) en de Bibliotheek.
Daarvan zijn het oude raadhuis, T&O, Bibliotheek en (deels) de Harmonie nog over. T&O zal nu, na een stevige discussie, wel in een of andere vorm blijven bestaan, en niet met een 'nieuwe' Marke worden samengevoegd.

De voorzitter vraagt aan Dhr. Zeiler op er nog iets gedaan wordt met een aangenomen Motie, om te onderzoeken welke onderdelen er in 't oude Raethuys' opgenomen kunnen worden?

Dhr. Zeiler antwoordt dat dit stil ligt en adviseert een onderzoek te starten naar de behoefte van inwoners betreffende een 'buurthuis' wat 'wenselijk' is.

De voorzitter zegt nog dat hij vergeten is te zeggen dat er een nieuw bestuurslid zit aan onze tafel. Inge Bakker-den Hartog, dat hij blij is dat er een 5e bestuurslid bij is gekomen.

Dhr. Thomsen; steekt het bestuur nog even een hart onder de riem en beaamt dat we zo goed bezig zijn als bewonersvereniging, dat we dit toch allemaal maar even doen in onze vrije tijd!

Dhr. Zeiler adviseert ons ook om een onderzoek te doen naar zijn geliefde 'water' Het water wat je niet ziet, hoe meer je bouwt hoe moeilijker het water zijn weg vind, het water moet ergens heen. Hoogheemraadschap is niet specifiek op de hoogte van het nieuw de bouwen plandeel

Dhr. van Hoeve; een ingenieursbureau zou hier onderzoek naar moeten doen, hoeveel bakken van beton er onder de grond gebouwd kunnen worden als parkeergarages.

Dhr. Jostmeijer benoemt dat de in en uitrit van de supermarkt erg druk is.

Mevr Bangert; Hoe moeten we straks fietsen, gaat fietsmogelijkheid weg? Hoe kom je veilig van a naar b in de shares-space?

Dhr. Wolf, vaagt naar stukje zwarte stippellijn, dit is de uitrit van bewoners!

Dhr. Zeiler stuurt aan op parkeeronderzoek in de raad. Er zou een totaal parkeerplan Bergen moeten komen.

Dhr. van Hoeve beaamt dit en noemt het een verkeerscirculatie probleem.

De voorzitter benoemt dat er nog een park en ride onderzoek loopt.

Dhr. Wolf spreekt zich nogmaals verontrustend uit over het verdwijnen van het wijkgebouw, dat moet verdwijnen vanwege parkeerplaatsen!

Yvonne Bos Eyssen, vraagt of iedereen weet wat hij/zij moet doen?

Jan Grondhout; wijst nogmaals op de brief met inspraakreactie die aan alle leden wordt gestuurd en roept iedereen dit voorbeeld van de BBC te gebruiken of zijn eigen inspraakreactie in te dienen.

Mevr. Schaap dient zelf nog stukje in over het straatje langs de Bibliotheek (geen trottoir, fijnstof, kinderen die langsfietsen).

De voorzitter sluit de vergadering.

Toevoeging ;

Belangrijke momenten/data:

- 9 mei: Presentatie drie á vier ontwerpen Dorpsplein aan Q-team Plus
- 17 mei: Q-team Plus maakt keuze uit de ontwerpen
- Tussen 9 en 17 mei Openbare **presentatie in de bibliotheek van de ontwerpen** voor alle inwoners
- 31 mei: **wandeling** voor raads- en commissieleden door het gebied. Bij de verschillende plandelen wordt gestopt voor een korte presentatie (eventueel met 3D brillen en 360 graden views) over de ontwikkelingen en de nieuwe inrichting van de openbare ruimte.
- vanaf 7 september **digitaal inzien en in het gemeentehuis** voor alle inwoners (aankondigen via gemeentekrant, social media en pers).